へ 年のわが国経済最大の課題は、10年間継 続してきた日銀の金融政策の変更だ。4 月に任期を迎える黒田総裁の交代を機にどう変 化するのかという点である。

2012年12月に、大胆な金融緩和(2%の物価 安定目標)と機動的な財政出動,民間活力を引 き出す成長戦略の「3本の矢」によるアベノミ クスが打ち出され、わが国の経済・社会の景色 は大きく変化、円安による企業業績の回復や株 高、雇用の改善などの成果を残した。しかし、

想定したトリクルダウンは 生ぜず、国民の実質賃金は 停滞し、資産や所得の2極 分化が進んだ。

財政は、コロナ対策で大 きく水膨れし、税収の上振 れ分は補正予算で使いはた され、財政健全化目標年次 は先送りされた。潜在成長 率の停滞や賃金の伸び悩 み. 国民の将来不安からく る消費の低迷など持続的な 経済成長への道筋は不透明 なままである。

このような中、パンデミ ックによるサプライチェー

ンの分断やウクライナ戦争による資源高から世 界規模のインフレが生じ、先進諸国の金融当局 は急ピッチでの利上げによりインフレ抑制を図 っている。一方わが国の物価上昇は3%程度, 日銀展望レポートの物価見通しでは、今後輸入 物価の押上効果が減衰し、2023年度にはまた2 %を下回るという。カギを握るのが賃金動向 で、春闘で賃上げ率5% (ベア3%) が実現す れば、いよいよ金融正常化が始まる。

長期にわたる金融緩和の継続にはさまざまな 弊害が生じている。まずは金融機関の収益悪化 で、貸出姿勢の消極化が経済全体に悪影響を波 及させる。次に、経済のシグナルである市場機 能を失わせ、市場により淘汰される事業が、低 金利により延命し新陳代謝が遅れ経済の生産性 が低迷している。

最大の問題は、低金利で国債発行が可能にな るので、実質的な財政ファイナンスが行われ、 政府の財政規律を弱めたことだ。日銀のイール ドカーブ・コントロール (YCC) により10年 国債が利回りゼロ%近辺で無制限に購入されて いる。結果、政府の債務残高は、わが国が1年 間に生み出す付加価値であるGDPの2倍をは るかに超える水準となっている。また日銀の保 有国債残高も550兆円と、GDPと同額に膨れ上 がり含み損も生じている。このような弊害が顕

在化する中, どう正常化し ていくのか、金融政策の 「出口」が大きな課題だ。

金融緩和政策の変更には 大きな痛みを伴う。いまだ 力強い回復に至っていない わが国経済へのダメージだ けでなく. 日銀や政府に大 きな負担がのしかかる。日 銀は当座預金金利を引き上 げる必要が生じるので、毎 年1兆円程度の日銀国庫納 付金は吹っ飛んでしまう。 また金利上昇による国債利 払費は毎年大幅に増えてい く。財務省の公表試算では,

0 出 口

連載

信茂樹

190 金 融政 策 と財 政 健 全化

金利が1%上がると国債費は翌年から0.8兆円, 2.1兆円、3.7兆円と増加する。2%の引上げで は、1.7兆円、4.1兆円、7.5兆円と増加する。国 債費が雪だるま式に増えれば、 それを賄うため に新規国債発行という悪循環に陥ってしまう。

2013年1月. 政府と日銀は共同声明を発表し それぞれの役割を明示した。日銀は2%の物価 目標の早期達成、政府は経済成長力を高める構 造改革の推進と持続可能な財政基盤の形成であ る。しかしこの10年、政府の役割である構造改 革や財政健全化は進まなかった。金融政策の出 口で英国のような市場の混乱を起こさないため にも、政府は改めて財政健全化にコミットする 必要がある。しかし昨年の補正予算や防衛費の 財源スキームを見る限り、 それは高望みに思え てくる。