森信茂樹が問う

不定期連載

原則年6回

夏尔夏尔达

どの財源も長短あり、 深い議論と明確な発信 が必要

東京財団政策研究所研究主幹

森信茂樹



年末から年始に、岸田政権が掲げた防衛予算増額、 異次元の少子化対策等により、財務省は今、財政健全化への不断の取り組みに加え、財源確保という命題にえ、財源確保という命題に対峙している。どのような対峙している。どのようなが、オットその他で感情的な財政再建批判が横溢する現で、情報発信の負荷はかつでなく大きい。茶谷次官に、この難局を乗り越える方向というではについて語ってもらった。

霞が関の核心 財務事務次官 茶谷

栄治

ならず 言論のキャッチボール

図で財務省が上手く悪者にされ、結果と をかけるために実行できない、という構 に歯止めをかけていてけしからんという 財務省が財務の健全化を盾に全ての政策 ものですが、どうも近年はネットなどで してそれが財政支出の抑制になっていた る政策を掲げても財務省がこれに待った 一昔前は、 政治家が予算のかか



えいじ

昭和38年6月21日生まれ、奈良県出身。東 京大学法学部卒業。61年大蔵省入省、平成19 年主計局主計企画官(財政分析担当)、財務大臣 宫、20年主計局主計企画官(調整担当)、 官房秘書課長、27年主計局次長、30年大臣官 房総括審議官、令和元年大臣官房長、3年主計 局長、4年6月より現職。

非やまっとうな批判ではなく、 議論が目に余ります。 に近いような内容かと。 陰謀論といった指摘や感情的な罵詈雑言 もはや政策論の是 財務省の

表しました。

主張し続けてきたわけですが、 の必要性についてわれわれなりの正論を われわれは本来の役割として財政健全化 来あるべき言論のキャッチボールがなか く見られるようになったと思います。本 ではなく本質の議論から外れた批判がよ れに対して必ずしも正面から正対するの 茶谷 はい、質的な変化も感じます。 確かにそ

あり、 権時代は、新たな国民負担増については 省から声を大にして発信しにくい雰囲 意義)である財政健全化について、 ているように見受けられます。 議論することが憚られるような空気感が になりつつあるように思います。 で、受益と負担に関する議論は活発に交 し議論は自由にしてください〟との方針 わされていました。いろいろな試算も公 自分が総理の間は増税はしない、 過去の政権を遡ると、小泉政権時代は 今も与党内にはその雰囲気が残っ 安倍政 しか 財務

革のメニューまで作成していました。 政治全体が責任を持って考える問題で れは財務省だけの問題ではなく、 衛予算増にしろ異次元の少子化対策にし 茶谷 そうですね、その時代は歳出改 森信 今般、政策議論の中心となる防 財源の問題は避けて通れません。こ 小泉政権時代は中川秀直政務調査会 、政府、

なか成り立たないと感じることもありま

森信

財務省のレゾンデート

ル

存

にしていくべきか、各年度の予算編成で ありません。中身を今後どのようなもの どうしていくかが決まっているわけでは ます。ただ、各年度の歳出改革の中身を 考えていく必要があります。 くことで計1兆円強、ということになり それを9年度まで計5年間積み重ねてい す。令和5年度において約2100億円、 年度段階で令和4年度と比較して1兆円 そ、今必要なのではないかと痛感します。 強の財源を捻出することにしておりま 成した(2006年骨太方針)ものです。 ても、 のリーダーシップを基にした歳出改革こ 政府ではなく党が、です。こういう政治 投資など他分野にわたり具体的な数字を 入れ込んだ向こう5年間の歳出改革を作 長 茶谷 今回の防衛予算増の議論におい (当時)が、社会保障、人件費、 歳出改革を行うことにより令和9

円の削減計画は、 のですが、今ご指摘のあった2100億 いくら削減したのか数字で明らかになる 合は自然増があって、そこから具体的に には非常に分かりにくい。社会保障の場 革についてですが、この説明は一般国民 防衛費のスキームにある歳出改 何から削減してこの数

字をつくるのか不明です。

は+1・7%で、これを勘案する必要が 年度までの消費者物価上昇率は平均 あります。 0・38%でしたが、令和5年度の見通し ていたものです。平成25年度から令和 定で決めていましたが、これはもともと 300億円余りの伸びにする旨を閣議 目安として、歳出改革により3年間 物価がほとんど上がらない前提で計画 で1000億円程度、 茶谷 これまでは非社会保障予算の 単年度あ たり 3

が、 かになると想定されますが、 などに計上されている人件費とか恩給と ます。よく説明していきたいと思います。 通り構造が分かりにくい面もあると思い とになると思います。が、確かにご指摘 源として歳出改革で捻出する、というこ とか600億円削減し、 障予算を伸ばすという目安になります トータルで2100億円を防衛予算の財 と、毎年度1500億円ほどは非社会保 茶谷 森信 防衛予算以外の非社会保障予算で何 数倍上昇していますね 社会保障費以外というと、文教 消費者物価上昇率を勘案する その差し引き いずれにし

もりのぶ しげき

法学博士。昭和48年京都大学法学部卒業後大 蔵省入省、主税局総務課長、大阪大学教授, 東京大学客員教授、東京税関長、平成16年プ リンストン大学で教鞭をとり、17年財務省財 務総合政策研究所長、18年中央大学法科大学 院教授。東京財団政策研究所研究主幹。著書に、 『日本が生まれ変わる税制改革』 『日本の税制』 (PHP新書)、『抜本的税制改革 (大蔵財務協会)、『給付つき税額控 日本型児童税額控除の提言』(中央経済社) 等。日本ペンクラブ会員。

ません。 ではないでしょうか。これから5年間で 出改革して予算をつくっていくのか見え 1兆円が必要と言われても、 ても国民にもっと具体的に発信するべき 何をどう歳

これについてはいかがお考えでしょう でも兆単位の予算が必要となりました。 さらに、「異次元の少子化対策」

森信

財源は丁寧に検討

か。

茶谷 まず、施策の内容についての議論をし、その概要が見えてきたところでしょう。これまでもさまざまな少子化対しょう。これまでもさまざまな少子化対策は講じてきたわけですので、その効果はどうだったのか、新たな方策は従来とはどうだったのか、新たな方策は従来とけが異なるのかを議論し、そして財源をその議論も、政府が6月の「骨太の方針その議論も、政府が6月の「骨太の方針との議論も、政府が6月の「骨太の方針といますから、あまり時間は残されていません。

森信 6月の「骨太」では、財源を含

る必要があります。
茶谷 はい、それ故に急ぎ議論を進め

森信 私は2021年に2回ほど、与党の少子化対策特別委員会で財源の話を 党の少子化対策特別委員会で財源の話を での一般社会税など)について私見を述べ の一般社会税など)について私見を述べ の一般社会税など)について私見を述べ たことがあります。2回目の席では臨席 たことがあります。2回目の席では臨席 していた権丈善一氏が、、子育て連帯基

当時の雰囲気でした。
当時の雰囲気でした。いずれにし
反応はありませんでしたが、保険の話に
反応はありませんでしたが、保険の話に
はありませんでしたが、保険の話には
が出するというプランです。税の話には

茶谷 防衛関係では社会保険料は対象になりませんが、社会保障の議論では、 社会保険料は確かに財源になります。今 社会保険料は確かに財源になります。今 社会保険料は確かに財源になります。今 での少子化対策の財源を考えていく上で が、社会保障の議論では、

方との役割分担、受益と負担の関係など、さまざまな社会保険との関係や、国と地たっては、医療保険や雇用保険といった 茶谷 少子化対策の財源を考えるに当

えています。 丁寧に検討を進めていく必要があると考

森信 年金は、2004年から1数年にわたる社会保険料の負担増をおこなっにわたる社会保険料の負担増をおこなったがますが、これを契機に企業が社会保険料の負担増をおこなった。

す。 茶谷 どの財源を収り上げてもメリットがありますので、それぞト・デメリットがありますので、それぞ

ですが、そこが理解されない。で、景気には中立、若干プラスと思うの消費税は全額社会保障に返しているの消費税は全額社会保障に返しているのがで、景気には中立、若干プラスと思うのをですが、そこが理解されない。

勃興 危惧される、MMTの

額を減らして財源に充てる案が出ている国債の償還ルールを見直し、毎年の返済 森信 防衛費の財源として、与党では

29

栄治

とのことですが。

茶谷 その議論は出ています。ただ国情償還のための一般会計からの繰り入れを減らしても借換債(過去に発行した既発債の償還資金を調達するために新たに発信の償還資金を調達するために新たに発信の償還資金を調達するために新たに好って一般会計からの繰り入れを減らした分、歳出を増やすとその分国債の発行をしため、歳出を増やすとその分国債の発行をあることとなり、財務省としては額が増えることとなり、財務省としては質重に考えるべき案だと折あるごとに申し上げています。

けているように思えてなりません。 2006年改革のときのような具体的な 質を覆い隠すような方に流れてしまい、 質を覆い隠すような方に流れてしまい、 質を覆い隠すような方に流れてしまい、

茶谷 かつてと今とで異なるのは、自 「大谷」が出てきた点でしょう。こうした 理論)が出てきた点でしょう。こうした 理論)が出てきた点でしょう。こうした でいう形が、国債を発行すれば万事解決 をいう形で議論が片付けられてしまうことが危惧されます。

しょうか。が、与党の先生方の中に残っているのでが、与党の先生方の中に残っているので、兵信が、そうしたMMT的なイメージ

茶谷 そういう主張をされる方もおられます。英国ではトラス政権の政策により市場や経済に混乱をきたしましたが、り市場や経済に混乱をきたしましたが、この例についても「日本と英国では経常この例についても「日本と英国では経常と捉えられ、なかなかストレートには*他と捉えられ、なかなかストレートには*他と捉えられ、なかなかストレートには*他と捉えられ、なかなかストレートには*他と捉えられ、なかなかストレートには*他と捉えられ、なかなかストレートには*他と捉えられ、なかなかストレートには*他と捉えられ、なかなかストレートには*他と捉えられ、なかなかのでも出口に向けた道筋が開かれることにだけコミットしているか問われることにだけコミットしているか問われることになります。

茶谷 出口がどのタイミングであるか 大同声明でも *持続可能な財政構造の確 共同声明でも *持続可能な財政構造の確 立、が打ち出されたように、その取り組 なの推進は政府の責務です。が、この10 年、その責務をきちんと果たしてきたか、 自信を持って言えないところではあります。

直せ、という意見が巷間ありますが、書 森信 それ故、13年の共同声明を書き

本ガティブな状況です。を真逆の方向です。1兆円の増税ですら、 で持続可能な財政構造の確立、とはおよ政府・与党で主流となっている議論は、 問われていると思います。しかし現在、 問われていると思います。しかし現在、 とはおよいます。しかし現在、

粘り強くご説明していくつもりです。国民の皆さま方に財政健全化の必要性を生方をはじめ関係する方々、そして広く、
茶谷 われわれとしては、従来通り先

造的改革を例外からの脱却後に構

官のご所感は。 森信 コロナ禍以後、私が "バラ撒き 三兄弟" と呼んでいる、補正と予備費と 規模の予算編成になっています。これは、 規模の予算編成になっています。これは、 ならないと強く思いますが、この点、次 ならないと強く思いますが、この点、次 ならないと強く思いますが、この点、次 ならないと強く思いますが、この点、次 ならないと強く思いますが、この点、次

2回と回数を重ね、中には30兆円を超え20年に補正を3回、21年に1回、22年に年の新型コロナウイルス感染拡大以後、茶谷 おっしゃる通りです。2020

森信 そういう重要な議論がどのような。

なりかねませで述べた通り、財務省から発信するとまに始まると想定されるでしょうか。冒頭に対すると想定されるでしょうか。

のよう

ています。

茶谷 私としては、防衛費にしても少

霞が関の核心

子化対策にしても、個別の施策の財源に子化対策にしても、個別の施策の財源について深く議論する機会がここしばらくついて深く議論を積み重ねていくことが重要だと捉えています。その上で、いずれ要だと捉えています。その上で、いずれ要だと投えています。その上で、いずれと、政府内には全世代型社会保障構築会と。政府内には全世代型社会保障構築会と。政府内には全世代型社会保障構築会と、政府内には全世代型社会保障構築会と、政府内には全世代型社会保障構築会と、政府内には全世代型社会保障構築会と、政府内には全世代型社会保障構築会と、政府内には全世代型社会保障構築会と、政府内には全世代型社会保障構築会と、政府内には全世代型社会保険に関する。

森信 社会保障・税一体改革は、203年の基礎年金国庫負担を3分の1に引き上げるための財源から2分の1に引き上げるための財源な。この間の経緯を「日本の消費税 社ね。この間の経緯を「日本の消費税 社中央経済社)ということで本にまとめ、中央経済社)ということで本にまとめ、中央経済社)ということで本にまとめ、

必要、との議論で始まりました。その後、定財源として2兆数千億円程度の財源が1/3から1/2に引き上げるための安茶谷 はい、年金の国庫負担割合を

かたちになります。れ、その後の民主党政権の下で結実した麻生政権時代に中期プログラムが定めら

に関する議論の場を補佐クラスで社会課題

表信 私は折に触れて、そうした経緯を思い出すべきだと指摘しているのですを思い出すべきだと指摘しているのですを思い出すべきだと指摘しているのです

大きな課題だと認識しています。
て効果的に発信していくか議論していま
内の若手を中心にどのような媒体を使っ
内の若手を中心にどのような媒体を使っ
ないますので、省
をはないにがっていますので、省
ないますので、省
ないまないますので、省
ないまないますので、省
ないまないますので、省
ないまないますので、省
ないまないますので、省
ないまないますので、省
ないまないますので、省
ないまないますので、省
ないまないます。

うテーマにもつながりますね。 識を若手の中でどう育てていくか、とい森信 それは同時に、財政に対する意

とです。若い世代の財政学者がほとんど対する人気が非常に落ちているというこ私が感じるのは、傾向として財政学に

育っていません。もっぱら行動経済学や育っていません。もっぱら行動経済学や育っていません。もっぱら行動経済学や方の魅力を高めるにはもっとデータを開めする必要があります。そのあたりも財政する必要があります。そのあたりも財政があるとありがたいですね。

茶谷 確かに、個々の専門分野に特化 芸育のは学者ではなく評論家の方々の方 経済を俯瞰する先生は少なくなっている 経済を俯瞰する先生は少なくなっている が多いかな、と。

です。 森信 そうですね、細分化が過ぎて、 森信 そうですね、細分化が過ぎて、 森信 そうですね、細分化が過ぎて、

につながればよいのですから。けてより高次な理論形成とさらなる発信す。例えバッシングされても、それを受長期的視点で育てていくべきだと思いま長期的視点で育なのがらべきだと思いまともかくも財務省内で、発信力のある

茶谷 はい、そうした観点での人材育

向はいかがでしょうか。
森信 若手と言えば、近年の採用の傾員は議論の場に慣れることが必要です。成も重要だと考えています。特に若手職

れも、 みを進めています。 関心を持つきっかけになるような取り組 力などを語りかけるなど、学生が公務に まざまな政策課題や公務のやりがい・魅 進路選択の時期が早期化する中、 務員志望者数は減少しています。 れでも遡って以前と比較すると、 望者数が近年では初めて増えました。 茶谷 2022年度は、 早くから各大学に足を運んではさ 国家公務員志 学生の 国家公 われわ そ

しています。

す。

一方、以前は入省した新人に対して、
の傾向がありましたが、それでは人材は
の傾向がありましたが、それでは人材は
の傾向がありましたが、それでは人材は

も? 理論研修などがありましたが、それは今 森信 以前は、若手職員を対象にした

修を行っています。また日々の仕事に追に、短期集中的に論文執筆までの理論研

すので、 回 る、 る意識を涵養できるかと。そして年に1 事から離れ大きな視座で社会課題を考え と、先ほどのご指摘のように、 する場を設けたりしています。 チームを編成し、 合間に有識者の方のお話を聞いたり議論 いった一般的なテーマについて、 わ れ という取り組みをここしばらく実践 報告書に取りまとめて幹部に説明す て当面 課長補佐クラスを中心に複数の の分野に視野が没入しがちで 少子化やデジタル化と そうする 日々の仕 仕事の

これまでの登場者

2021年 6月号 栗田 卓也 国土交通事務次官 7月号 太田 充 財務事務次官 伊藤 明子 10月号 消費者庁長官 川本 裕子 人事院総裁

11月号 2022年 1月号 石倉 洋子 デジタル庁デジタル監 2 月号 枝元 農林水產事務次官 真徹 5月号 中島 淳一 金融庁長官 7月号 山田 邦博 国土交通事務次官 10月号 髙嶋 智光 法務事務次官 11月号 ナ 古谷 公正取引委員会委員長

2023 年 1月号 宮内 和洋 会計検査院事務総長

霞が関の核心

ベイ〟を導入 本年から パルス・サー

を導入したところです。月に一回、

事務

加えて、今年1月に、パルス・サーベイ、

ビュー時に、360度評価の導入につい れる対象が総括補佐以上だったのです います。本省においては、以前は観察さ のような状況でしょう。 て伺ったことがありましたが、 、現在は課長補佐まで拡大しています。 森 信 その取り組みはかなり広がって 岡本薫明・元次官とのインタ 現在はど

のうち自分はどこに当てはまるか回答し

仕事に対する満足度について5段階項目 員を対象に、健康状態や職場の人間関係 次官の私はもとより入省1年目まで全職

ぐに回答できます。毎月定期的に調査す てもらう方式で、職員自身は短時間です



パルス・サーベイ"を導入 健康状態や職場の人間関係、 ところです。健康状態や職場の人間関係、仕事に対する満足度について5段階項目のうち自分はどこに当てはまるか回答してもらう方式です。

るため、 ることが可能になります。 応じて面談するなど、きめ細かく対応す いないか、 何か仕事について悩みを抱えて

短いスパンで把握し、

必要に

記名、匿名どちらも可能です。 す。WEBフォームで簡単に投稿できて、 可能と思われる案を意見募集していま くりました。こういう点で職場の改善が また、職場の、カイゼン目安箱、もつ

トですものね。わかったら適正な評価が 0 しにくくなります。 かわからないようにすることがポイン 360度評価は、 誰が評価した

場合、規模が小さくて部下が少人数しか ない部署では評価が単純には実施でき そうなんです、 360度評価の

> す。 ないところが難点です。その場合は、 て、誰が評価したのかわからないように 属の部下ではない職員まで評価者を広げ 工夫するなど試行錯誤の過程にありま 直

果はどうでしょうか。 360度評価を試したことがあるのです が、そうすると勤務時間が終わった後も なりました。こちらの360度評価の効 上司が部屋に長く残るようなことがなく 森信 私も 東京 税 関長 在 任 当 時

です。 え、気付きを与えています。そうすると が、かなり低い幹部も時々おり、これは す。多少の点数の違いは問題ありません 確かに、 人事当局を通じて当人に評価結果を伝 茶谷 評価結果が点数で表記され 翌年は改まっている場合が多い ま

は本人の気付きと是正の機会になってい 分は目に見えて改善につながってい るわけですね。そうすると評価が低い部 森信 なるほど、 人事評価というより

茶谷 こうした評価と気付きの機会提

財務事務次官 茶谷 栄治